

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 05/19 Milchleistungsfutter II und III aus Thüringen

Bei dem im ersten Quartal 2019 durchgeführten Warentest überprüfte der VFT e. V. in Thüringen neun Milchleistungsfutter von fünf regionalen Lieferanten. Die Futtermittel wurden analysiert und gemäß den Bewertungskriterien beurteilt.

Die deklarierten Energiegehalte rangierten von 6,7 bis 7,5 MJ NEL/ kg. Die entsprechenden Rohproteingehalte hatten eine Spanne von 16,0 bis 22,0 %. In ihrer Einsatzausrichtung sind drei Mischungen als Ergänzung zu ausgeglichenen Grundrationen ausgewiesen, drei weitere Futtermittel dafür geeignet und drei Futtermittel als energiereiche Ergänzungsfuttermittel einzustufen.

Die Prüfung erfolgte für sechs wichtige Nähr- und Mineralstoffgehalte im Vergleich mit den in der Übersicht ausgewiesenen Herstellerangaben und fachlichen Anforderungen an Calcium und Phosphor. Ergänzend wurden die ADFom-Werte ermittelt und zusätzlich mit dem Stärkegehalt dargestellt.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sowie zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de verfügbar.

Kommentierung der Ergebnisse

Bei Überprüfung der Deklarationsangaben nach futtermittelrechtlichen Vorgaben ergab sich in der Testreihe für acht Futtermittel eine Bestätigung. Lediglich bei einem der neun Ergänzungsfuttermittel entsprach der Energiegehalt nicht dem überprüften Deklarationswert.

Bei der fachlichen Bewertung werden auch der vorgesehene Einsatzzweck und kleinere Abweichungen von den Angaben bzw. fachlichen Anforderungen, die futtermittelrechtlich noch nicht relevant sind, berücksichtigt.

Für drei Futtermittel wird auf den Einsatzzweck nach Rationsberechnung hingewiesen, zweimal soll die Rohfaser in der Gesamtration und zweimal die Mineralisierung beachtet werden. Bei zwei Futtermitteln gibt es keine näheren Fütterungshinweise.

Das sehr energiereiche „MLF BM pell. 5mm“ ist mit 7,4 MJ NEL/ kg bei 18,5 % Rohprotein nicht wie angegeben ausgeglichen und eher wie das 16/4er Futter zur stärkeren Energieergänzung in Energie- und Proteingehalt bei proteinreicher Grundration passend. Das „MLF III 22/4“ von Sügemi ist mit 7,2 und 22 % Rohprotein bei 11,3 % Calcium eher als Ausgleichsfutter anzusehen. Ohne genauere Angaben (Fütterungshinweis) reicht die allgemeine Bezeichnung „Ergänzungsfutter“ nicht aus, um den Einsatzzweck ausreichend darzustellen. Beide Futtermittel erreichten aber noch die Note „1“.

Sechs Futtermittel erreichten ohne jede Auffälligkeit die Bewertungsnote „1“. Das „MLF II 19/4 S“ von Sügemi musste wegen des Energieuntergehaltes in „3“ abgewertet werden.

Die Testergebnisse und deren Interpretation betreffen nur die geprüften Futterlieferungen und sind nicht auf andere Produkte übertragbar.

Vergleichender Mischfuttertest **05/2019**
 Milchleistungsfutter II und III
 Januar bis März 2019 aus der Region Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
Alka Lüders, Altenburg	M 18-3 - VLOG geprüft	6,7	18,0	0,80	0,70	7,0	3,0		9,4	30,9
AGRAVIS, Querfurt	M 20-4 (20%Mais) Green pelletiert	7,0	20,0	0,80	0,60	8,2	4,1		11,4	29,3
LHG, Schmölln	Milchleistungsfutter II	6,7	18,0	0,80	0,65	8,5	3,0		11,9	31,5
PAFAHG, Auma	M 16/4 - Mais	7,2	16,0	0,67	0,43	6,6	3,3		8,4	39,1
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	7,1	18,0	0,72	0,51	6,9	3,3		9,6	34,4
SÜGEMI, Themar	22134 (M II 18/3 oh. Kupfer pell. 5 mm)	6,7	18,0	0,90	0,60	8,2	2,2		10,2	26,0
SÜGEMI, Themar	MLF BM pell. 5mm	7,4	18,5	0,90	0,40	7,9	2,5		9,9	29,8
SÜGEMI, Themar	MLF II 19/4 S pell. 5mm	7,5	19,0	0,80	0,60	8,9	2,9	Energie ↓ 7,05 MJ/kg	11,7	27,4
SÜGEMI, Themar	MLF III 22/4 pell. 5mm	7,2	22,0	1,30	0,60	6,7	2,6		9,9	30,6

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Alka Lüders, Altenburg	M 18-3 - VLOG geprüft	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	1
AGRAVIS, Querfurt	M 20-4 (20%Mais) Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
LHG, Schmölln	Milchleistungsfutter II	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 16/4 - Mais	Energiereiches EF für Milchkühe, für Hochleistungskühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	In Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	Energiereiches EF für Milchkühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	In Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	22134 (M II 18/3 oh. Kupfer pell. 5 mm)	EF für Milchkühe	In Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF BM pell. 5mm	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit geschütztem Eiweiß, Mineralisierung beachten, nach Rationsberechnung	Futter nicht ausgeglichen	1
SÜGEMI, Themar	MLF II 19/4 S pell. 5mm	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten	Energie-Untergehalt	3
SÜGEMI, Themar	MLF III 22/4 pell. 5mm	EF für Milchkühe	In Ordnung	1