

## **Vergleichender Mischfüttertest Nr. 06/19 Milchleistungsfutter II, III und IV aus Mecklenburg-Vorpommern**

In der vorliegenden Testreihe aus dem 1. Quartal 2019 wurden 13 Milchleistungsfutter (MLF) von drei Herstellern aus Werken in Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg aus der Beprobung in Mecklenburg-Vorpommern zusammengestellt. Die deklarierten Energiegehalte dieser Futter lagen zwischen 6,6 und 7,2 MJ NEL/kg. Die deklarierten Rohproteingehalte lagen zwischen 18,4 und 40%. Für fünf Produkte waren nXP-Gehalt und RNB angegeben. Vier getesteten Futtermittelchargen wurde Harnstoff zugesetzt.

Fünf MLF wurden jeweils um zwei Noten abgewertet.

Erläuterungen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) abrufbar. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

### Kommentierung der Ergebnisse

Von den dreizehn MLF waren vier für ausgeglichene Grundrationen konzipiert. Acht MLF waren als Ergänzungsfutter mit erhöhtem Proteingehalt zusammengestellt nach Rationsberechnung bzw. für Rationen mit Eiweißmangel gedacht. Ein Futtermittel war nach Protein- und Energiegehalt ausgeglichen, jedoch mit erhöhtem Gehalt an Vitaminen und Spurenelementen ausgestattet. Ein Futtermittel enthielt zusätzlich geschütztes Fett.

Für alle geprüften Futter wurden Angaben zum Mineralstoffgehalt (mind. Ca, P, Na) gemacht. Bei fünf Futtermitteln waren Vitamine und Spurenelemente zugesetzt worden. Für sieben geprüfte Futtermittelchargen waren explizit Angaben zum Stickstoff- und Phosphor-/Phosphatgehalt je kg Futter gemacht worden. Die Werte können bei der Nährstoffbilanzierung (Stoffstrombilanz) genutzt werden. Alle dreizehn Milchleistungsfutter waren VLOG-geprüft bzw. als ohne Verwendung von GVO hergestellt deklariert.

Bei elf der dreizehn geprüften Milchleistungsfuttern konnten die Deklarationsangaben der Hersteller durch die Analysenwerte nach futtermittelrechtlichen Vorgaben (mit Berücksichtigung gesetzlicher Toleranzen) bestätigt werden. Je einmal war ein Untergehalt bei Energie bzw. Rohfett zu beanstanden.

Im Rahmen der fachlichen Bewertung werden weitere, rechtlich nicht relevante Abweichungen, Übereinstimmung mit fachlichen Vorgaben (Rohfett, Calcium, Phosphor) und der Fütterungshinweis beurteilt.

Für vier geprüfte Futtermittellieferungen war keine Energiedeklaration erfolgt, weshalb um zwei Noten abgewertet wurde. Ein Futtermittel wurde aufgrund Energie- und Rohproteinuntergehaltes um zwei Noten abgewertet. Verwunderlich ist die Tatsache, dass gleiche Futtermittel desselben Herstellers (HaGe Nord Neubrandenburg) diesbezüglich nicht konsistent deklariert wurden. Bei einem Futtermittel führte eine Energieüberschreitung nicht zur Abwertung.

Das „Terra TMR 1 Dem. Sonne, Prf.“ Der HaGe Nord Neubrandenburg wurde aufgrund eines ermittelten Energie- und Proteinuntergehaltes um zwei Noten abgewertet. Einem deklarierten Energiegehalt von 7,2 MJ NEL/kg standen nach vorgeschriebener Schätzmethode 6,79 MJ/kg gegenüber. Einem deklarierten Rohproteingehalt von 25 % standen nach Laboranalyse lediglich 22,8 % gegenüber.

Das „AGF me HL Box 3“ von ForFarmers, Bardenitz ist als Ausgleichsfutter nach spezieller Rationsberechnung einzusetzen und mit hohen Fett-, Calcium-, Natrium- und Zusatzstoff-Gehalten konzipiert. Das Futter kann damit zum Energie- und Mineralstoffausgleich und zur Wirkstoffver-

sorgung eingesetzt werden. Angaben zu Einsatzbereich und Mengenbegrenzung wären im Hinblick auf den hohen Fettgehalt und den negativen Auswirkungen auf den Pansenstoffwechsel sowie die Milchhaltsstoffe bei überhöhter Versorgung mit Fett hilfreich und notwendig.

Bei der Ausweisung des Energiegehaltes durch den Hersteller wurden offenbar die Energiegehalte der enthaltenen Futterkomponenten zusammengerechnet. Da die extremen Nährstoffgehalte (18 % Rohfett, 27,3 % Rohasche) außerhalb des Anwendungsbereiches der futtermittelrechtlich vorgeschriebenen Methode zur Schätzung des Energiegehaltes liegen und das Fett auch noch pansengeschützt ist, wird die Gasbildung negativ beeinflusst und ist der Nettoenergiegehalt mit der Schätzformel nicht zu berechnen. So erreichte das Futter nur eine „2“.

Bei drei Beprobungen desselben Produktes „Profil Regio 40“ des Herstellers HaGe Nord Neubrandenburg wurde Harnstoff eingesetzt. Die mitgelieferten Fütterungshinweise sind korrekt. Leider wurde hierbei auf die Angabe des nXP-Gehaltes verzichtet, während für eine andere Produktreihe der nXP-Gehalt als Fütterungshinweis aufgeführt wurde. Die Angabe des nXP-Gehaltes zur Berechnung der umweltrelevanten ruminalen N-Bilanz ist generell wünschenswert.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

Vergleichender Mischfuttertest **6/2019**  
 Milchleistungsfutter II, III und IV  
 Januar bis März 2019 aus der Region Mecklenburg-Vorpommern

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde		
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %	
ATR, Wolgast	ATR MLF 720 FREE, gepr.	7,0	20,0	0,70	0,64	8,1	2,6	<b>Rohfett ↓ 13,2</b>	10,4	27,3	
ATR, Wolgast	ATR Proteinmix 37 FREE gepr.	6,8	37,0	0,70	0,95	11,7	3,6		16,8	10,7	
ForFarmers, Bardenitz	AGF me HL Box 3	7,1*	18,4	5,83	0,40	6,0	18,0		10,7	1,3	
HaGe Nord, Neubrandenburg	HaGe QM 204	k.A. (7,11)	20,0	0,71	0,65	8,1	3,9		12,7	23,6	
HaGe Nord, Neubrandenburg	HaGe QM 204 + BS	7,0	20,0	0,71	0,67	8,4	4,7		13,1	21,8	
HaGe Nord, Neubrandenburg	HaGe QM 204 + BS	k.A. (7,15)	20,0	0,71	0,66	8,8	4,9		14,7	22,2	
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra TMR 2 Dem. Sonne, Prf.	7,2	23,0	0,35	0,70	9,7	4,1		12,2	24,9	
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra TMR 2 Dem. Sonne, Prf.	7,2	23,0	0,35	0,70	9,7	4,1		12,8	24,4	
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra TMR 1 Dem. Sonne, Prf.	7,2	25,0	0,35	0,80	11,0	4,6		<b>Energie ↓ 6,79 MJ/kg</b>	15,2	19,7
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra Vormischung 379, Prf.	6,6	31,7	0,64	1,10	12,0	5,4		18,3	5,5	
HaGe Nord, Neubrandenburg	Profil Regio 40, Mehlf.	k.A. (7,22)	40,0	0,47	0,88	9,8	3,2	14,5	13,8		

HaGe Nord, Neubrandenburg	Profil Regio 40, Mehlf.	6,7	40,0	0,47	0,86	9,6	3,1		15,0	12,3
HaGe Nord, Neubrandenburg	Profil Regio 40, Mehlf.	k.A. (7,34)	40,0	0,47	0,88	9,8	3,2		14,4	12,0

k.A.: keine Angabe ( ): analysierter/berechneter Wert

\* Wegen extremer Nährstoffgehalte (viel Rohasche, Rohfett) ist die Energieschätzformel nicht anwendbar

### Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
ATR, Wolgast	ATR MLF 720 FREE, gepr.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterrationen	In Ordnung	1
ATR, Wolgast	ATR Proteinmix 37 FREE gepr.	EF für Milchkühe, zu Grundfütterrationen mit Rohproteinmangel, mit geschütztem Eiweiß und geschütztem Fett, UDP, nXP und RNB angegeben, mit Harnstoff	In Ordnung	1
ForFarmers, Bardenitz	AGF me HL Box 3	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß und geschütztem Fett	Energieangabe nicht prüfbar, Fütterungshinweis unzureichend	2
HaGe Nord, Neubrandenburg	HaGe QM 204	EF für Milchkühe	Fehlende Energiedeklaration	3
HaGe Nord, Neubrandenburg	HaGe QM 204 + BS	Energiereiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterrationen	In Ordnung	1
HaGe Nord, Neubrandenburg	HaGe QM 204 + BS	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterrationen	Fehlende Energiedeklaration	3
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra TMR 2 Dem. Sonne, Prf.	EF für Milchkühe, zu Grundfütterrationen mit leichtem Eiweissmangel, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben	In Ordnung	1
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra TMR 2 Dem. Sonne, Prf.	EF für Milchkühe, zu Grundfütterrationen mit leichtem Eiweissmangel, nach Rationsberechnung, UDP, nXP und RNB angegeben	In Ordnung	1

HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra TMR 1 Dem. Sonne, Prf.	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit leichtem Eiweißmangel, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung	Energie-Untergehalt, knapper Rohprotein-Untergehalt	<b>3</b>
HaGe Nord, Neubrandenburg	Terra Vormischung 379, Prf.	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit Eiweißmangel, UDP, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	<b>1</b>
HaGe Nord, Neubrandenburg	Profil Regio 40, Mehlf.	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit Eiweißmangel, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	Fehlende Energiedeklaration	<b>3</b>
HaGe Nord, Neubrandenburg	Profil Regio 40, Mehlf.	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit Eiweißmangel, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	Energie-Überschreitung	<b>1</b>
HaGe Nord, Neubrandenburg	Profil Regio 40, Mehlf.	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit Eiweißmangel, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	Fehlende Energiedeklaration	<b>3</b>