

Vergleichender Mischfüttertest Nr. 32/19 Milchleistungsfutter I und IV aus Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Im vergleichenden Mischfüttertest wurden von April bis Juni 2019 aus der Region Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland insgesamt acht Milchleistungsfutter I und IV aus fünf Herstellerwerken beprobt.

Insgesamt fielen fünf Milchleistungsfutter mit Abweichungen von der Deklaration (2x) oder fachlichen Vorgaben (3x) auf, ein Futter wurde abgewertet.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes in erster Linie durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Im vorliegenden Test waren fünf Futter mit 7,0 MJ NEL, ein Futter mit 7,1 MJ NEL und ein Futter mit 6,5 MJ NEL/kg deklariert, bei einem Futter fehlte die Energieangabe. Der Rohproteingehalt lag bei zwei Futtern bei 15,0 bzw. 15,5% und bei sechs Futtern zwischen 28,0 und 40,0 %. Geschützte Proteine waren bei fünf Futtern der Deklaration zu entnehmen. Drei Futter enthielten einen Zusatz an Futterharnstoff.

Deklarationsüberprüfung – Für zwei Futter konnten die Herstellerangaben durch die Laborergebnisse unter Beachtung der rechtlich vorgesehenen Toleranzen bestätigt werden. Zwei Futter fielen durch einen überhöhten Rohfasergehalt auf.

Die fachliche Bewertung nach Einsatzzweck berücksichtigt über die Deklarationskontrolle hinaus auch kleinere rechtlich noch nicht relevante Abweichungen von den Herstellerangaben, Abweichungen von fachlichen Vorgaben und die Fütterungshinweise. Zwei weitere Futter fielen durch eine Überschreitung der angegebenen Energiegehalte auf, was allein aber noch keine Abwertung nach sich zieht. Aus fachlicher Sicht konnten sieben Milchleistungsfutter mit der Note 1 bewertet werden.

Das Futter Raps Plus KF mehl der Firma AGRAVIS, Wiesbaden, wurde wegen einer fehlenden Energieangabe mit der Note 3 bewertet.

Die Fütterungshinweise der Hersteller sind den Einsatzzwecken entsprechend vielfältig. Hingewiesen wird auf den Einsatz nur nach erfolgter Rationsberechnung, auf die empfohlene Zugabe von Mineralfutter in zwei Fällen und auf eine fehlende Mineralisierung in einem Fall. Ein Hinweis auf den Kupfergehalt des Futters ist in zwei Fällen gegeben, eine Begrenzung des Anteils des Futters in der Tagesration auf maximal 44 % wird ebenfalls bei zwei Futtern empfohlen.

Keines der getesteten 15 Milchleistungsfutter weist auf dem Lieferschein bzw. der Deklaration nachrichtlich den rechnerischen Gehalt an nutzbarem Rohprotein (nXP) und der ruminalen Stickstoffbilanz (RNB) aus. Diese sind zwar aus futtermittelrechtlicher Sicht nicht deklarationspflichtig, zur fachlich richtigen Einschätzung der Futter in den jeweiligen Rationen sind diese Angaben allerdings zwingend notwendig. Dies gilt auch für die nachrichtliche Angabe zu den Kohlenhydrategehalten wie Stärke und Zucker. Diese Daten gibt es zwar in der Regel auf Nachfrage, für die Rationsplanung und -anpassung wären nachrichtliche Angaben in den Deklarationsunterlagen aber sinnvoll. Die im Rahmen dieses Tests zusätzlich analysierten Stärkegehalte lagen zwischen 4,3 und 44,8%. Eine solche Bandbreite zeigt die Notwendigkeit entsprechender Informationen, z. B. als nachrichtliche Angaben im Fütterungshinweis auf. Bei drei Futtern konnte der Deklaration die prozentuale Zusammensetzung der Futtermischung entnommen werden.

Alle acht Futter im Test waren VLOG-zertifiziert und enthielten Angaben zur Stoffstrombilanz.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen. Sie stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.

Vergleichender Mischfuttermitteltest **32/2019**
 Milchleistungsfuttermittel I und IV
 April bis Juni 2019 aus den Regionen
 Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Energie (NEL) MJ/kg	Angaben der Hersteller				abweichender Befund		weitere Befunde	
			Roh- protein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	ADFom %	Stärke %	
AGRAVIS, Neuss	RWZ-KRAFT 154 MAIS KF PRESS	7,0	15,0	0,70	0,45	6,1	3,2		8,5	33,9
AGRAVIS, Münster	Laktaria mehl	7,1	28,0	0,17	0,69	8,6	3,7		11,7	21,5
AGRAVIS, Wiesbaden	Raps Plus KF mehl	k.A. (6,40)	33,0	0,79	1,10	11,4	3,3	Rohfaser↑ 13,5 %	22,1	4,3
AGRAVIS, Wiesbaden	AUFTRAGSM. KF MEHL	7,0	40,0	0,55	1,00	9,1	3,1		15,6	8,6
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG, Mehl	7,0	15,5	0,26	0,55	5,4	3,8		9,2	44,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG Hollstein, Mehl	7,0	32,0	0,53	0,89	9,0	4,2	Rohfaser↑ 11,0 %	17,8	17,6
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 33 Spezial, gek.	6,5	33,0	0,65	1,00	10,8	3,7		18,7	5,6
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand MilkPower mehl	7,0	35,5	0,80	0,95	12,0	6,0		19,2	4,9

k.A.: keine Angabe () : analysierter/berechneter Wert

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS, Neuss	RWZ-KRAFT 154 MAIS KF PRESS	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
AGRAVIS, Münster	Laktaria mehl	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung	1
AGRAVIS, Wiesbaden	Raps Plus KF mehl	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	Fehlende Energiedeklaration	3
AGRAVIS, Wiesbaden	AUFTRAGSM. KF MEHL	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG, Mehl	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG Hollstein, Mehl	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter empfohlen, mit geschütztem Eiweiß, mit Harnstoff	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	deuka NG 33 Spezial, gek.	EF für Milchkühe und Mastrinder, Proteinergänzer, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß, Zugabe von Mineralfutter empfohlen; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Hamm	Galand MilkPower mehl	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, ohne Mineralisierung, mit Harnstoff, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1