

## **Vergleichender Mischfuttertest Nr. 34/19 Milchleistungsfutter I, II, III und IV aus Bayern**

Zwischen April und Juni 2019 wurden in Bayern u. a. sieben Milchleistungsfutter von fünf Herstellerwerken bzw. Inverkehrbringern geprüft. Dabei handelte es sich ausschließlich um Ausgleichsfutter (bzw. für den Verschnitt mit Getreide). Keines der sieben Futtermittel enthielt gentechnisch veränderte Organismen. Leider waren nur fünf der sieben Futterproben mit einer Komponentenangabe in Prozent versehen.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sowie zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) verfügbar.

### Kommentierung der Ergebnisse

Erfreulicherweise konnten die Laborbefunde die Herstellerangaben zu den wichtigsten Kriterien bei allen Futtern nach rechtlichen Vorgaben bestätigen.

Nach VFT-Vorgaben wurde aber eine Futterprobe wegen Energieüberschreitung und eines knappen Rohproteinübergehalts in „2“ abgestuft. Die übrigen sechs Futterproben erhielten die Note „1“.

Fütterungshinweis – Bei drei Futtermitteln sind die Gehalte an Stickstoff und Phosphat pro Kilogramm Futtermittel angegeben. Dies ist für die Erstellung einer Stoffstrombilanz im Sinne einer Hoftorbilanz durchaus hilfreich.

Eiweiß –In der vorliegenden Untersuchungsreihe wurde bei zwei der sieben Futterproben der nXP-Wert ausgewiesen, aber nur einmal zusammen mit dem Wert für die Ruminale Stickstoffbilanz (RNB-Wert). Dieser Wert sollte in der Ration gegen „0“ gehen. Der RNB- und der nXP-Wert werden gleichzeitig benötigt, um die Ausgeglichenheit von Eiweiß und Energie in einer Ration kontrollieren zu können. Zur Verdeutlichung sind bei einem Futtermittel sogar die Milcherzeugungswerte nach nXP und NEL sowie die RNB angegeben.

Bei einer Futterprobe war „mit geschütztem Eiweiß“ angegeben. Dies kann bei Milchleistungen über 30 kg Milch sinnvoll sein, da hier die Eiweißsynthese durch die Mikroben im Pansen nicht mehr ausreicht. Zur Rationsberechnung wäre aber die gleichzeitige Angabe des UDP-Gehalts nötig, was aber nicht der Fall war.

Mineralstoffe und Spurenelemente – der Hinweis „... zur bedarfsgerechten Mineralstoff- und Spurenelementversorgung wird die Zugabe von Mineralfutter empfohlen“ wie bei einem Ausgleichskraftfutter auf der Deklaration aufgeführt, ist keineswegs überflüssig. Kraftfutter, v.a. solche für den Verschnitt mit Getreide oder den Ausgleich (Energie / Protein / Mineralstoffe) können wegen der verwendeten Komponenten grundsätzlich sehr unterschiedliche Calcium- und Phosphorgehalte aufweisen. Für eine bedarfsgerechte Ergänzung müssen dann natürlich auch die Gehalte in den Grobfutterkomponenten bekannt sein, was eine entsprechende Untersuchung voraussetzt.

Die hier aufgeführten Ergebnisse beziehen sich auf die geprüften Chargen und sind nicht auf andere Produkte oder Zeiträume übertragbar.

**Vergleichender Mischfuttermitteltest 34/2019**  
**Milchleistungsfuttermittel I und IV**  
**April bis Juni 2019 aus der Region Bayern**

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund		weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	ADFom %	Stärke %		
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deuka NG 354-S Regio, gek.	7,0	35,0	0,51	1,04	10,9	4,0	15,9	3,6		
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	Clubkraft 40/4 RS OG Mehl	7,2	40,0	0,52	0,89	8,2	4,0	13,4	5,5		
DEWA-Kraffutterwerk, Emskirchen	Power Trio	6,7	31,0	0,40	0,94	14,5	4,7	21,7	6,1		
DEWA-Kraffutterwerk, Emskirchen	Power Quattro G	6,9	33,0	0,35	0,87	13,3	4,2	19,0	7,0		
FREISL Kraffutter, Habach	Milchfutter A 14/4	7,2	14,0	0,83	0,52	5,7	2,9	8,1	36,3		
Likra West, Ingolstadt	HEMO TMR-Mix 33/4	7,2	33,0	0,35	0,85	8,5	4,5	15,2	7,9		
mela Kraffutterwerk, Wurzburg	mela 1374	6,9	37,0	0,48	0,88	9,6	2,0	13,4	3,8		

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

<b>Hersteller / Werk</b>	<b>Produkt</b>	<b>Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers</b>	<b>Kommentierung</b>	<b>Bewertung</b>
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deuka NG 354-S Regio, gek.	Energiereiches EF für Milchkühe und Mastrinder, Proteingränzer, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter empfohlen; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	Clubkraft 40/4 RS OG Mehl	EF für Milchkühe und Mastrinder, zu Grundfütterationen mit Proteinmangel oder zu ausgeglichenen Rationen im Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung, Zugabe von Mineralfutter empfohlen; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
DEWA-Krafffutterwerk, Emskirchen	Power Trio	Eiweißreiches EF für Milchkühe, zum Aufwerten der Ration im Futtermischwagen	In Ordnung	1
DEWA-Krafffutterwerk, Emskirchen	Power Quattro G	Eiweißreiches EF für Milchkühe, zum Aufwerten der Ration im Futtermischwagen	In Ordnung	1
FREISL Krafffutter, Habach	Milchfutter A 14/4	EF für Milchkühe, zu eiweißreichen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Likra West, Ingolstadt	HEMO TMR-Mix 33/4	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben, nXP und RNB angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
mela Krafffutterwerk, Wurz	mela 1374	Eiweißreiches EF für Milchkühe, nXP angegeben; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung, knapper Rohprotein-Übergelalt	2