

## Vergleichender Mischfüttertest Nr. 37/19 Milchleistungsfutter II aus Thüringen

Im Zeitraum April bis Juni 2019 hat 2019 der VFT e. V. in Thüringen sieben Milchleistungsfutter überprüft. Die im vorliegende Warentest geprüften Produkte waren drei regionalen Lieferanten zuzuordnen.

Bei den Futtermitteln im vorliegenden Test lagen die deklarierten Energiegehalte zwischen 6,7 und 7,4 MJ NEL/ kg, die Rohproteingehalte zwischen 16,0 und 20,0 %. Der Einsatz wurde zweimal zu ausgeglichenen Rationen, einmal zu geringem Eiweißüberschuss in der Grundration empfohlen. Die weiteren vier Futtermittel sind zum Einsatz bei ausgeglichenen Grundrationen geeignet.

Die Prüfung erfolgte für sechs wichtige Nähr- und Mineralstoffgehalte im Vergleich mit den in der Übersicht ausgewiesenen Herstellerangaben und fachlichen Anforderungen an Calcium und Phosphor. Ergänzend wurden die ADFom-Werte ermittelt und zusätzlich mit dem Stärkegehalt dargestellt.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sowie zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) verfügbar.

### Kommentierung der Ergebnisse

Die Überprüfung der Deklarationsangaben nach futtermittelrechtlichen Vorgaben ergab für sechs Futtermittel eine Bestätigung durch die Laborbefunde. Bei einem Ergänzungsfutter wurde der angegebene Energiegehalt nicht erreicht.

Bei der fachlichen Bewertung werden auch der vorgesehene Einsatzzweck und kleinere Abweichungen von den Angaben bzw. fachlichen Anforderungen, die futtermittelrechtlich noch nicht relevant sind, berücksichtigt.

Beim Futtermittel M 17-5 von Alka, Altenburg war der Fütterungshinweis zu bemängeln. Ein Milchleistungsfutter mit 17,3 % Rohprotein und 7,4 MJ NEL/kg passt nicht so gut zu ausgeglichenen Grundfütterationen, sondern eher zu solchen mit einem geringen Eiweißüberschuss. Das Futtermittel M 18/3 von PAFAHG, Auma enthielt mehr Energie als angegeben. Dies muss vor allem in der ersten Laktationshälfte nicht nachteilig sein, erschwert aber die Erstellung einer optimierten Fütteration. Diese Mängel hatten aber noch keine Abwertung zur Folge, so dass sechs Futtermittel mit „1“ bewertet werden konnten.

Das MII 18/4 Standard von Sügemi, Themar musste aufgrund des Energieuntergehaltes allerdings abgewertet werden und erreichte nur eine „3“. Eine unzureichende Energieversorgung belastet insbesondere zu Laktationsbeginn den Stoffwechsel der Kuh und führt auch zu geringeren Milchleistungen.

Die Testergebnisse und deren Interpretation betreffen nur die geprüften Futtermittellieferungen und sind nicht auf andere Produkte übertragbar.

# Vergleichender Mischfuttermitteltest 37/2019

## Milchleistungsfuttermittel II

April bis Juni 2019 aus der Region Thüringen

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					abweichender Befund		weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	Energie↓	ADFom %	Stärke %
Alka Lüders, Altenburg	M 16-4 - VLOG geprüft	7,1	16,0	0,75	0,50	7,0	3,0		9,1	36,9
Alka Lüders, Altenburg	M 17-5 - VLOG geprüft	7,4	17,3	0,80	0,50	6,0	5,0		7,8	32,3
PAFAHG, Auma	M 18/3 – VLOG geprüft	6,7	18,0	0,68	0,59	8,2	3,0		10,8	31,2
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	7,1	18,0	0,71	0,48	7,4	3,6		9,8	32,6
SÜGEMI, Themar	MLF 184 Mais 20 pell. 5mm	7,2	18,0	0,65	0,60	7,0	2,7		10,0	30,9
SÜGEMI, Themar	M II 18/4 Standard pell. 5mm	7,2	18,0	0,90	0,60	6,8	2,6	<b>Energie↓ 6,86 MJ/kg</b>	8,6	28,2
SÜGEMI, Themar	M 20/4 Mais 20 nGVO pell. 5mm	7,0	20,0	0,90	0,60	8,4	2,7		10,2	26,6

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

<b>Hersteller / Werk</b>	<b>Produkt</b>	<b>Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers</b>	<b>Kommentierung</b>	<b>Bewertung</b>
Alka Lüders, Altenburg	M 16-4 - VLOG geprüft	EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit geringem Eiweißüberschuss, bei Energiemangel in der Ration, aber auch im Hochleistungsbereich innerhalb der ersten 100 Laktationstage	In Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	M 17-5 - VLOG geprüft	Energiereiches EF für Milchkühe, zu im Rohprotein ausgeglichenen Grundfütterationen	Unklarer Fütterungshinweis	1
PAFAHG, Auma	M 18/3	EF für Milchkühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	Energie-Überschreitung	1
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	Energereiches EF für Milchkühe, für Hochleistungskühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	In Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF 184 Mais 20 pell. 5mm	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten	In Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	M II 18/4 Standard pell. 5mm	EF für Milchkühe	Energie-Untergehalt	3
SÜGEMI, Themar	M 20/4 Mais 20 nGVO pell. 5mm	EF für Milchkühe	In Ordnung	1