

## Vergleichender Mischfüttertest Nr. 59/19 Milchleistungsfutter II und IV aus Schleswig-Holstein

Der Verein Futtermitteltest (VFT) hat im Zeitraum von Juli bis September 2019 fünf Milchleistungsfutter (MLF) aus Schleswig-Holstein beprobt, überprüft und bewertet. Dabei handelt es sich um Futtermittel, die insgesamt drei verschiedenen Herstellerwerken zuzuordnen waren.

Die deklarierten Energiegehalte der Milchleistungsfutter (MLF) lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,2 MJ NEL/ kg, die Rohproteingehalte zwischen 18,0 und 33,3 %. Nur zwei der MLF enthielten Angaben zum nutzbaren Rohproteingehalt (nXP-Gehalt) und unabgebauten Protein (UDP). Die Angabe zur ruminalen N-Bilanz (RNB) wurde bei keinem der MLF gemacht. Laut der Deklaration entsprach ein MLF der Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/ kg) und vier der Energiestufe  $\geq 7,0$  MJ NEL/ kg (3 x 7,0 MJ NEL/ kg und 1 x 7,2 MJ NEL/ kg). Alle geprüften Futtermittel enthielten darüber hinaus Angaben zu Rohfett, Rohfaser, Rohasche und den Mineralstoffen Calcium, Phosphor und Natrium. Zugesetzte Vitamine und Spurenelemente wurden bei allen MLF angegeben. Bei einem MLF wurde Harnstoff zugesetzt. Bei keinem der geprüften Futter wurden die Anteile der eingesetzten Komponenten in Prozent ausgewiesen.

Zwei Futter waren zu einer ausgeglichenen Grundfütterration einzusetzen, während bei drei MLF der Eiweißausgleich im Vordergrund stand. Bei diesen drei MLF wurde der Hinweis gegeben, dass sie nur nach einer Rationsberechnung eingesetzt werden sollen.

Unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) können auch die Ergebnisse anderer Regionen eingesehen werden. Dort sind auch die Vorgehensweise und die Bewertung der Futtermittel erläutert.

### Kommentierung der Ergebnisse

Für alle fünf Futter konnten die Deklarationsangaben der Hersteller durch die Analysenwerte nach futtermittelrechtlichen Vorgaben, unter Berücksichtigung der gesetzlichen Toleranzen, bestätigt werden. Bei einem Futter wurde darüber hinaus eine futtermittelrechtlich nicht relevante Energieüberschreitung festgestellt. Dieses wurde ebenfalls, wie alle anderen Futter, bei denen keine nennenswerte Unter- oder Überschreitung der angegebenen Gehalte bzw. der Vorgaben auftrat, mit der besten Note bewertet.

Um unsere leistungsbereiten Kühe wiederkäuer- und leistungsgerecht füttern zu können, ist eine Rationsberechnung unabdingbar. Die auf dem Papier berechnete Ration wird jedoch nie zu 100 % im Trog der Kühe landen (können). Um diesen Ziel jedoch so nahe wie möglich zu kommen, ist die Genauigkeit beim Beladen und dem anschließenden Mischen des Futters von entscheidender Bedeutung. Nur wenn hier exakt gearbeitet wird, kann sichergestellt werden, dass an jedem Fressplatz und zu jeder Zeit eine möglichst identische Ration, wie sie vorher berechnet worden ist, vom Tier auch gefressen werden kann. Um die Ration am Futtertisch zu überprüfen, gibt es verschiedene Möglichkeiten im Rahmen eines Fütterungscontrollings. Ein wichtiges Element ist die Schüttelbox, mit der neben der Mischgenauigkeit auch die Partikelgrößenverteilung einer Ration überprüft werden kann. Des Weiteren sollte jeder Landwirt regelmäßig seinen Futtermischwagen kontrollieren und ggf. reparieren, um beste Voraussetzungen für eine homogen gemischte Ration zu schaffen.

Die vorliegenden Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen und sind nicht auf andere Produkte oder längere Zeiträume übertragbar.

# Vergleichender Mischfuttermitteltest 59/2019

## Milchleistungsfutter II, und IV

Juli bis September 2019 aus der Region Schleswig-Holstein

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					abweichender Befund		weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	ADFom %	Stärke %	
ATR, Husum	ATR MLF 718 gepr	7,0	18,0	0,70	0,63	8,9	5,4	14,3	22,7	
ATR, Husum	ATR SM VM FREE, gekr.	7,0	31,5	0,45	0,80	9,1	4,1	12,4	19,7	
Ceravis Futtermittel, Rendsburg	Euroline Melka 20/4 pell.	7,0	20,0	0,73	0,66	7,4	4,7	11,5	22,6	
Stöfen, Wesselburen	Kuh Regional 5 mm	7,2	18,0	0,59	0,55	9,4	2,4	12,4	29,7	
Stöfen, Wesselburen	TMR Regional 5 mm	6,7	33,3	0,61	1,03	12,3	4,7	18,3	6,7	

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
ATR, Husum	ATR SM VM FREE, gekr.	EF für Milchkühe, zu Grundfuttermitteln mit Rohproteinmangel, mit Harnstoff, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung	1
Ceravis Futtermittel, Rendsburg	Euroline Melka 20/4 pell.	EF für Milchkühe	In Ordnung	1
Stöfen, Wesselburen	Kuh Regional 5 mm	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nXP und UDP angeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Stöfen, Wesselburen	TMR Regional 5 mm	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nXP und UDP angeben, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1