

Vergleichender Mischfüttertest Nr. 63/19 Milchleistungsfutter II und III aus Bayern

Im Zeitraum Juli bis September 2019 wurden in Bayern weitere fünfzehn Milchleistungsfutter der Typen II und III von neun Herstellerwerken bzw. Inverkehrbringern geprüft. Hiervon waren elf Futtermittel für den Einsatz zu mehr oder weniger ausgeglichenen Grundrationen und vier Futtermittel zum Verschnitt mit Getreide vorgesehen. Mit dem Milchviehfutter M 16/4 von Meika Großaitingen und dem B-MVF 16/4+M von Wiesbauer Obernberg waren zwei Ökofuttermittel vertreten. Keines der 15 Futtermittel enthielt gentechnisch veränderte Organismen. Leider waren nur neun der fünfzehn Futtermittelproben mit einer Komponentenangabe in Prozent versehen.

Ausführliche Erläuterungen zu Richtwerten, zur Vorgehensweise sowie zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de einsehbar. Dort sind dort auch Tests aus anderen Regionen aufgeführt.

Kommentierung der Ergebnisse

Inhaltsstoffe und Deklaration – Drei Futtermittel wiesen rechtlich relevante Abweichungen von der Deklaration auf, zweimal zu wenig Energie und einmal zu viel Rohprotein. Die anderen zwölf Futtermittel hielten die gesetzlichen Toleranzen ein.

Der VFT hält daneben für seine fachliche Bewertung auch kleinere Abweichungen von der Deklaration, den Vorgaben, Energieübergehalte und unzureichende Fütterungshinweise fest. Zwei Futtermittel erhielten wegen des Energie-Untergehalts (eines davon mit zusätzlichem Calcium-Übergehalt) die Note „3“. Die übrigen 13 Futtermittelproben erhielten die „1“. Hierunter sind einige Futtermittelproben mit Energieüberschreitung (zweimal), Phosphor-Übergehalt (dreimal), Protein-Übergehalt (einmal) und ein Futtermittel, bei dem der Fütterungshinweis zusätzlich ungenau war, was jedoch nicht zur Abwertung führte.

Fütterungshinweis – Der Fütterungshinweis soll den Landwirt bei Auswahl und Einsatz eines Futtermittels unterstützen. Bei einem mit „... bei / zu ausgeglichenen Grundfütterungen...“ bezeichneten Leistungskraftfutter wird er ein in sich ausgeglichenes Milchleistungsfutter mit z. B. 17-19 % Rohprotein und 7,0 MJ NEL/kg erwarten. In den vorliegenden Fällen handelt es sich aber einmal um ein Futtermittel mit 16 % Rohprotein und 7,0 bzw. 7,2 MJ NEL/kg. Hier wäre eher ein Hinweis „zum Ausgleich für Rationen mit leichtem Proteinüberschuss oder mit leichtem Energiemangel nach Rationsberechnung“ sinnvoll.

Zwei Futtermittel weisen einen Hinweis „mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke“ auf. Pansenstabile Stärke hat den Zweck, die Gefahr einer Pansenazidose zu vermindern: die pansenstabile Stärke „entlastet“ die faserabbauenden Pansenbakterien. Dies kann in Rationen mit hohem Gehalt an pansenabbaubaren Kohlenhydraten sinnvoll sein.

Eiweiß – Bei vier Futtermittelproben war „mit geschütztem Eiweiß“ angegeben. Dies kann bei Milchleistungen über 30 kg Milch sinnvoll sein, da hier die Eiweißsynthese durch die Mikroben im Pansen nicht mehr ausreicht. Zur Rationsberechnung wäre aber die gleichzeitige Angabe des UDP-Gehalts nötig, was aber meist nicht der Fall war. Bei den untersuchten Futtermitteln wurde bei fünf der 15 Futtermittelproben der nXP-Wert, davon viermal zusammen mit dem Wert für die Ruminale Stickstoffbilanz (RNB-Wert) ausgewiesen. Dieser sollte in der Ration gegen „0“ gehen. Der RNB- und der nXP-Wert werden gleichzeitig benötigt, um die Ausgeglichenheit von Eiweiß und Energie in einer Ration kontrollieren zu können.

Mineralstoffe und Spurenelemente – Grundsätzlich sollten für die richtige Ergänzung keine Unter- bzw. Übergehalte vorliegen. Eine zu hohe Calciumversorgung (einmal Übergehalt) während der Trockenstehzeit kann bei Laktationsbeginn zu Problemen der Calcium-Mobilisierung führen. Angabe und Inhalt sollten gerade auch bei Phosphor übereinstimmen.

Zu hohe Phosphorgehalte (drei Proben) können unnötig teuer sein und führen zu erhöhten Phosphor-Ausscheidungen. Kraftfutter, v.a. solche für den Verschnitt mit Getreide sollten wegen des geringen Calciumgehaltes im Getreide höhere Gehalte aufweisen. Für eine bedarfsgerechte Ergänzung müssen dann natürlich auch die Gehalte in den Grobfutterkomponenten bekannt sein, was eine entsprechende Untersuchung voraussetzt. Die zusätzliche Angabe der Menge oder Konzentration an Phosphat und Stickstoff ist ein Service für den Landwirt, um ihn bei Berechnungen gemäß Düngeverordnung (Stoffstrombilanz) zu unterstützen.

Die hier aufgeführten Ergebnisse beziehen sich auf die geprüften Chargen und sind nicht auf andere Produkte oder Zeiträume übertragbar.

Vergleichender Mischfuttermitteltest 63/2019

Milchleistungsfuttermittel II und III

Juli bis September 2019 aus der Region Bayern

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller				abweichender Befund		weitere Befunde		
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	ADFom %	Stärke %	
DEIKRA-FUTTER, Thannhausen	Mifu MF - 16/3	6,7	16,0	0,80	0,55	8,3	2,5	10,6	27,2	
DEIKRA-FUTTER, Thannhausen	Mifu MF - 16/4	7,0	16,0	0,80	0,60	7,0	2,8	7,9	31,3	
Demharter, Schwabmünchen	HBF I FG 50/184	6,9	18,0	0,80	0,50	5,8	2,5	8,7	31,5	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	deuka NG 183 gekörnt	6,7	18,0	0,80	0,74	8,6	3,1	12,0	24,3	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	Clubkraft S 184 OG	7,0	18,0	0,80	0,61	8,2	3,4	11,0	26,0	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	deuka NG 202 gekörnt	6,2	20,0	1,00	0,75	9,1	3,8	13,0	22,5	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 2	Clubkraft S 234 OG gek.	7,0	23,0	1,00	0,78	8,8	3,3	12,6	19,8	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	deuka NG 252 gekörnt	6,2	25,0	1,50	0,97	11,8	3,8	16,4	8,5	
HL Hamburger Leistungsfuttermittel, Hamburg	DOFU-Lac 20/4 Mais 5mm GMP/QS	7,0	20,0	0,70	0,70	8,0	3,7	11,6	28,0	
HL Hamburger Leistungsfuttermittel, Hamburg	PLURALAC 1400 SM 25/4 Vital5mm	7,0	25,0	1,20	0,65	9,7	2,8	12,9	11,9	
							Energie↓	6,74 MJ/kg		

Meika, Großsaitingen	Milchviehfutter M 16/4	7,1	16,0	0,91	0,43	7,8	4,4	9,2	38,1
Mischfutterwerke Mannheim, Ichenhausen	Allgäuer Milchfutter 184 G	7,0	18,0	0,90	0,50	7,4	3,5	10,4	27,8
Vogtmühlen Illertissen, Illertissen	16/4 R	7,0	16,0	0,80	0,50	6,0	2,7	8,4	30,7
Vogtmühlen Illertissen, Illertissen	K 18/4 R	7,0	18,0	0,90	0,60	6,5	2,8	10,5	24,8
Wiesbauer, Oberberg am Inn ÖSTERREICH	B-MVF 16/4+M	7,2	16,0	1,00	0,60	11,2	3,8	13,4	31,3
									Rohprotein↑ 20,3 %
									Energie↓ 6,75 MJ/kg

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
DEIKRA-FUTTER, Thannhausen	Mifu MF - 16/3	EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit leichtem Proteinüberschuß, MEW angegeben, nXP und RNB angegeben	In Ordnung	1
DEIKRA-FUTTER, Thannhausen	Mifu MF - 16/4	Energiereiches EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit leichtem Proteinüberschuß, MEW angegeben, nXP und RNB angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Demharter, Schwabmünchen	HBF I FG 50/184	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, MEW angegeben, UDP, nXP und RNB angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	deuka NG 183 gekörnt	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	Clubkraft S 184 OG	Energiereiches EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	deuka NG 202 gekörnt	EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Grundfütterationen im Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung	1

Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 2	Clubkraft S 234 OG gek.	Energiereiches EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Grundfutterrationen im Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg 1	deuka NG 252 gekörnt	EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Grundrationen mit Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	DOFU-Lac 20/4 Mais 5mm GMP/QS	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß	Energie-Überschreitung	1
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PLURALAC 1400 SM 25/4 Vital5mm	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Untergehalt	3
Meika, Großsaitingen	Milchviehfutter M 16/4	EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit leichtem Proteinüberschuss und Energiemangel, Ökofutter	In Ordnung	1
Mischfutterwerke Mannheim, Ichenhausen	Allgäuer Milchfutter 184 G	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nXP und RNB angeben; Komponentenangabe in Prozent	Phosphor-Übergehalt	1
Vogtmühlen Illertissen, Illertissen	16/4 R	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen; Komponentenangabe in Prozent	Phosphor-Übergehalt, Futter nicht ausgeglichen	1
Vogtmühlen Illertissen, Illertissen	K 18/4 R	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, Komponentenangabe in Prozent	Leichter Rohprotein-Übergehalt, Phosphor-Übergehalt	1
Wiesbauer, Oberberg am Inn ÖSTERREICH	B-MVF 16/4+M	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nXP angeben, Ökofutter; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Untergehalt, Calcium-Übergehalt, Futter nicht ausgeglichen	3