

Vergleichender Mischfuttertest Nr. 64/19 Milchleistungsfutter I bis IV aus Sachsen

Im 3. Quartal 2019 hat der VFT e.V. in Sachsen unter anderem neun Milchleistungsfutter beprobt, untersucht und beurteilt. Die Futtermittel stammten von vier Herstellern.

Nur sieben Futtermittel erreichten die beste Bewertung, zwei Futtermittel mussten abgewertet werden.

Informationen zur Vorgehensweise des VFT bei der Prüfung und Bewertung von Mischfutter sowie die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de verfügbar.

Kommentierung der Ergebnisse

Alle Futtermittel enthielten als Energieträger Getreide oder Mais, meist Getreidenebenprodukte und teils Melasseschnitzel sowie als Proteinträger neben Rapsextraktionsschrot teils auch Sonnenblumenschrot, Getreideschlempe, Rapskuchen oder Erbsen. Bis auf eines enthielten alle Futtermittel Vitamin- und Spurenelementzusätze.

Milchleistungsfutter werden hinsichtlich ihres Einsatzzweckes vor allem durch ihre Energie- und Proteingehalte gekennzeichnet. Im vorliegenden Test sind vier Futtermittel für ausgeglichene Grundrationen (bei Energie, Eiweiß und Mineralstoffen) konzipiert. Bei drei dieser MLF und vier weiteren wird auf den Einsatz nach notwendiger Rationsberechnung hingewiesen. Für ein Futtermittel fehlt ein Einsatzhinweis.

Die Energiegehalte lagen zwischen 6,7 und 7,5 MJ NEL/kg bei Gehalten von 13-20 % Rohprotein und von 0,27 bis 1,45 % an Calcium. Zu beachten ist auch die große Bandbreite der ermittelten Stärkegehalte (21,7 bis 42,8 %). Zwei Futtermittel passen mit 13 bzw. 15,5 % Rohprotein zum Ausgleich proteinreicher, ein Futtermittel mit 16,5 % Rohprotein zu proteinbetonten Grundfutterrationen. Bei diesen „Ausgleichsfuttern“ sind auch die extremen Calcium-Gehalte zu beachten (Rationsberechnung!).

Die Überprüfung der Deklarationsangaben nach futtermittelrechtlichen Vorgaben ergab ein sehr gutes Ergebnis. Alle relevanten Nährstoffangaben wurden durch die Laborbefunde im Rahmen der rechtlichen Toleranzen bestätigt.

Auffällig ist ein Futtermittel, das für den Einsatz zu ausgeglichenen Grundfutterrationen ausgelobt wird, dazu aber nicht passt. Ein Futtermittel mit 7,5 MJ NEL/kg, 15,5 % Rohprotein und 0,27 % Calcium ist eher zu proteinreichem Grundfutter mit zusätzlicher Calcium-Ergänzung passend. Zwei Futtermittel enthielten tatsächlich deutlich mehr als die angegebenen 6,7 bzw. 7,5 MJ NEL/kg, dies allein muss nicht nachteilig sein, ermöglicht aber nicht, eine rechnerisch ausbalancierte Ration tatsächlich umzusetzen. In einem dieser Futtermittel war gleichzeitig deutlich mehr Calcium enthalten, als für ein ausgegl. MLF notwendig. Dies ist nicht notwendig und v.a. während der Trockenstehzeit ist eine Überversorgung mit Calcium nachteilig, da für die bevorstehende Laktation eine Mobilisierung aus dem Skelett trainiert werden sollte. Diese zwei Futtermittel wurden mit „2“ bewertet.

So konnten lediglich sieben Milchleistungsfutter mit „1“ die beste Bewertung erreichen.

Angaben zu nutzbarem Rohprotein (nXP) und Ruminaler Stickstoffbilanz (RNB) wurden nur für ein bzw. zwei Futtermittel gemacht. Lediglich für ein Futtermittel gab der Hersteller freiwillig Prozent-genaue Angaben zur Zusammensetzung an. Dies kann aber für die Rationsberechnung bzgl. einer Einschätzung der Protein- und Kohlenhydrat-Versorgung hilfreich sein.

Die Testergebnisse und deren Interpretation betreffen nur die geprüften Futterlieferungen.

Vergleichender Mischfuttermitteltest 64/2019

Milchleistungsfuttermittel I, II, III und IV

Juli bis September 2019 aus der Region Sachsen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Energie (NEL) MJ/kg	Angaben der Hersteller				abweichender Befund		weitere Befunde	
			Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	ADFom %	Stärke %	
AGRAVIS, Quorfurt	Bonimal RK 183 Green pelletiert	6,7	18,0	0,80	0,70	7,8	2,8	11,6	30,9	
AGRAVIS, Quorfurt	Bonimal RK 204 Green pelletiert	7,0	20,0	0,80	0,60	7,5	4,0	11,3	28,7	
ATR, Golzern	ATR SM MIN FREE	7,0	13,0	1,45	0,47	4,7	3,4	7,0	42,4	
ATR, Golzern	ATR SM MV FREE, gepr.	7,5	15,5	0,27	0,46	6,2	3,6	9,7	41,5	
ATR, Golzern	ATR SM Expert FREE, gepr.	7,0	17,0	0,70	0,50	8,5	3,5	12,9	30,7	
ATR, Golzern	ATR MLF 718 FREE, gepr.	7,0	18,0	0,70	0,68	8,4	4,2	13,1	21,7	
LEIKRA, Leipzig	MULTILAC 18/IVMais-NON-GMO	7,0	18,0	0,95	0,59	8,0	3,3	13,6	30,9	
LEIKRA, Leipzig	AMS 20/IV-Mais-NON-GMO	7,2	20,0	0,75	0,55	7,2	2,8	11,9	28,7	
Sausedlitzer Agrarprod. und Landhandel, Sausedlitz	MLF 17-III Hohenroda	6,7	16,5	1,35	0,52	5,1	3,3	8,1	42,8	

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS, Querfurt	Bonimal RK 183 Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
AGRAVIS, Querfurt	Bonimal RK 204 Green pelletiert	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
ATR, Golzern	ATR SM MIN FREE	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
ATR, Golzern	ATR SM MV FREE, gepr.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, nXP angegeben, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung, Futter nicht ausgeglichen	2
ATR, Golzern	ATR SM Expert FREE, gepr.	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, mit geschütztem Eiweiß	In Ordnung	1
ATR, Golzern	ATR MLF 718 FREE, gepr	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, UDP, nXP und RNB angegeben	In Ordnung	1
LEIKRA, Leipzig	MULTILAC 18/IVMais-NON-GMO	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
LEIKRA, Leipzig	AMS 20/IV-Mais- NON-GMO	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Sausedlitzer Agrarprod. und Landhandel, Sausedlitz	MLF 17-III Hohenroda	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung, Calcium-Übergehalt	2